## Arbeitsjournal

### Zweck des Arbeitsjournals

Das Arbeitsjournal dient zur Orientierung der Fachvorgesetzten und der Experten über den

Verlauf des aktuellen Entwicklungsstands, allfällige Probleme und Hilfestellungen während der IPA.

### Anwendungsbereich, Abgrenzung

Das Arbeitsjournal ist nur im Zusammenhang mit der IPA von Wert und ersetzt keine Dokumentation. Es beinhaltet die Tätigkeiten, wichtigen Erkenntnisse und Ergebnisse der Arbeit.

### Aufbau

Jeden Tag werden am Morgen alle Tätigkeiten, die erledigt werden müssen, eingetragen. Am Abend werden die einzelnen Projekttasks mit der endgültigen Ist- Zeit und Status ergänzt.

* Unter „Hilfestellung“ wird beschrieben, ob die IPA- Ausführende von einer Person Informationen zum Projektauftrag erhalten hat.
* Unter „Projektstatus“ wird festgelegt, in welchem Bearbeitungsstand sich das Projekt befindet.
* Unter „Mailverkehr“ steht, an wen während der IPA E-Mails geschrieben wurden.
* Unter „Notizen“ wird die genaue Beschreibung des Arbeitsverlaufs festgehalten.
* Unter „Ausblick“ werden die Tätigkeiten festgehalten, welche gemäss Zeitplan für den kommenden Arbeitstag anstehen oder vom aktuellen Arbeitstag übernommen wurden.

### Arbeitsjournale vom 21.03.2016 bis 08.04.2016

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **21.03.2016** | **Tag** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| Statusmeetings | | 21.03.2016 | |  | |  | |  | |  | |
| **ID** | **Tätigkeit** | | | | | | **Status** | | | **Soll** | **Ist** |
| 1.1 | Projektauftrag lesen und verstehen | | | | | | abgeschlossen | | | 0.5 | 0.5 |
| 2.1 | Tätigkeiten und Meilensteine definieren | | | | | | abgeschlossen | | | 2.0 | 2.0 |
| 2.2 | Soll- Zeitplan mit geplantem Ablauf | | | | | | abgeschlossen | | | 2.0 | 2.0 |
| 2.3 | Vorlagen und IPA-Bericht aufbauen | | | | | | abgeschlossen | | | 1.0 | 1 |
| 2.4 | Arbeitsumgebung einrichten | | | | | | abgeschlossen | | | 0 | 0 |
| 7 | Diverses | | | | | | abgeschlossen | | | 2.6 | 2.4 |
|  | | | | | | | **Arbeitsdauer** | | | | ≈8 |
| **Hilfestellung** | | Keine | | | | | | | | | |
| **Projektstatus** | | Im Zeitplan | | | | | | | | | |
| **Mailverkehr** | | Email mit Excel-Tabelle des Zeitplans an Herr Müller | | | | | | | | | |
| **Notizen** | | | | | | | | | | | |
| Heute habe ich mit meiner IPA gestartet. Zuerst habe ich die Aufgabenstellung gemäss PkOrg nochmals genauer durchgelesen und habe mir Notizen gemacht. Danach habe ich die einzelnen Arbeitseinheiten gefunden und kurz erklärt, was diese bedeuten. Mit Hilfe der IPERKA- Methode konnte ich die einzelnen Tätigkeiten, die von mir erstellt wurden, mühelos entsprechenden Schritten zuordnen. Um 15:00 Uhr hatte ich erstes Statusmeeting mit meinem Auftraggeber und wir haben über die einzelnen Tätigkeiten diskutiert.Am Ende des Meetings musste ich ein paar kleine Änderungen im Zeitplan machen. Am Anfang war ich mir bei der Erstellung von meinem Zeitplan unsicher, bin aber trotzdem mit meiner heutigen Leistung zufrieden. | | | | | | | | | | | |
| **Ausblick** | | | | | | | | | | | |
| Morgen werde ich die Akzeptanztest-Spezifikationen ermitteln und TsNet Bedienoberfläche erstellen inkl. benennen. | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **22.03.2016** | **Tag** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| Statusmeetings | | 21.03.2016 | |  | |  | |  | |  | |
| **ID** | **Tätigkeit** | | | | | | **Status** | | | **Soll** | **Ist** |
| 3.1 | Akzeptanztest-Spezifikationen ermitteln | | | | | | Abgeschlossen | | | 2 | 2 |
| 4.1 | Bedienoberfläche erstellen und benennen | | | | | | Abgeschlossen | | | 2 | 2 |
| 7 | Diverses | | | | | | Abgeschlossen | | | 4.1 | 4.1 |
|  | | | | | | | **Arbeitsdauer** | | | | **8.1** |
| **Hilfestellung** | | Keine | | | | | | | | | |
| **Projektstatus** | | Im Zeitplan | | | | | | | | | |
| **Mailverkehr** | | E-Mail an Herr Müller wegen Treffpunkt | | | | | | | | | |
| **Notizen** | | | | | | | | | | | |
| Der heutige Tag verlief grundsätzlich gut. Zuerst habe ich mit der Tätigkeit 3.1 angefangen und nachdem ich die abgeschlossen habe, erledigte ich die Tätigkeit 4.1.  Bei der 3.1, die Testfälle finden und definieren, hatte ich ein paar Schwierigkeiten, weil ich nie richtig in der Schule oder im ÜK gelernt habe, wie man Testfällen ermittelt und was beim Definieren von Testfällen wichtig ist. Ich denke das Ermitteln von Akzeptanztest- Spezifikationen  mit Hilfe der Anforderungen von Herr Speckien konnte ich gut lösen.    Ich hatte heute mein erstes Gespräch mit dem Erstexperten, am Anfang war ich sehr nervös und hatte Angst, dass ich etwas Falsches sagen würde oder die Fragen, die Herr Müller gestellt hat, nicht beantworten könnte. Da Herr Müller so nett war, wurde mir klar, dass ich keine Angst vor diesem Gespräch haben soll. Er hat mir ein paar hilfreiche Tipps und Tricks gegeben, die ich während meiner IPA anwenden könnte. Zusätzlich hat er mich auf das Testkonzept aufmerksam gemacht und hat mir gesagt, dass ich noch ein Testkonzept erstellen soll, das bei der Bewertung von meiner IPA eine wichtige Rolle spielen wird. | | | | | | | | | | | |
| **Ausblick** | | | | | | | | | | | |
| Am 24.März werde ich Struktogramme erstellen und beginnen die Funktionen gemäss dem von mir erstellten Zeitplan zu implementieren. Am Donnerstagmorgen schreibe ich zuerst eine E-Mail an Herr Scheuber, wie er die IPA- Dokumentation gerne hätte, ausgedruckt oder per Email geschickt. | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **24.03.2016** | **Tag** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| Statusmeetings | | 21.03.2016 | | 24.03.2016 | |  | |  | |  | |
| **Nr.** | **Tätigkeit** | | | | | | **Status** | | | **Soll** | **Ist** |
| 4.1 | Struktogramme erstellen | | | | | | Abgeschlossen | | | 3 | 3 |
| 4.3 | Implementierung von Modify | | | | | | Abgeschlossen | | | 0,5 | 0,5 |
| 4.3 | Implementierung von Checklist | | | | | | Abgeschlossen | | | 1,5 | 1,5 |
| 4.3 | Implementierung von CheckDevices | | | | | | In Bearbeitung | | | 0,5 | 0,5 |
| 2,4 | Testkonzept erstellen | | | | | | Abgeschlossen | | | 0.5 | 1.0 |
| 7 | Diverses | | | | | | Abgeschlossen | | | 2,1 | 2,1 |
|  | | | | | | | **Arbeitsdauer** | | | | **8,6** |
| **Hilfestellung** | | Keine | | | | | | | | | |
| **Projektstatus** | | Im Zeitplan | | | | | | | | | |
| **Mailverkehr** | | E-Mail an Herr Scheuber | | | | | | | | | |
| **Notizen** | | | | | | | | | | | |
| Heute habe ich zuerst das gewünschte Testkonzept erstellt, worauf mich Herr Müller beim ersten Besuchstag aufmerksam gemacht hat und meinen Zeitplan neu angepasst. Das erstellte Testkonzept habe ich auch noch mit Herr Speckien an unserem Statusmeeting besprochen und er hat mir gesagt, dass er mit dem von mir erstellten Testkonzept zufrieden wäre. Da ich die Akzeptanztest-Spezifikationen schon am 22.03.2016 abgeschlossen habe, hatte ich am 24.03.2016, 2h, die ich für Akzeptanztest - Spezifikation eingeplant habe. Diese Zeitverwendete ich für das Erstellen des Testkonzepts. Nachdem ich die Tätigkeit 2.4 abschloss, erstellte ich die einzelnen Struktogramme, die ich bei der Implementierung verwenden werde. Bei der Implementierung habe ich «Modify», «CheckList», «CheckDevices» abgeschlossen. Zusätzlich habe ich noch meine IPA- Dokumentation ergänzt. | | | | | | | | | | | |
| **Ausblick** | | | | | | | | | | | |
| Am Dienstagsmorgen werde ich die «Select», «Deselect», «Actualise TsNet» fertig implementieren und am Dienstagnachmittag fange ich denn mit der Implementierung von Import EDE an. Zusätzlich werde ich auch gleichzeitig dokumentieren | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **29.03.2016** | **Tag** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| Statusmeetings | | 21.03.2016 | | 24.03.2016 | |  | |  | |  | |
| **Nr.** | **Tätigkeit** | | | | | | **Status** | | | **Soll** | **Ist** |
| 4.3 | Implementierung von Select | | | | | | Abgeschlossen | | | 0.25 | 0.25 |
| 4.3 | Implementierung von Deselect | | | | | | Abgeschlossen | | | 0.25 | 0.25 |
| 4.3 | Implementierung von Actualise TsNet | | | | | | Abgeschlossen | | | 1 | 1 |
| 4.4 | Implementierung von Import EDE | | | | | | In Bearbeitung | | | 5 | 5 |
| 7 | Diverses | | | | | | Abgeschlossen | | | 1.5 | 1.5 |
|  | | | | | | | **Arbeitsdauer** | | | | **8** |
| **Hilfestellung** | | Keine | | | | | | | | | |
| **Projektstatus** | | Im Zeitplan | | | | | | | | | |
| **Mailverkehr** | | Keine | | | | | | | | | |
| **Notizen** | | | | | | | | | | | |
| Durch die von mir erstellte Struktogramme konnte ich die Tätigkeiten 4.3 abschliessen. Aber während der Implementierung musste ich lange überlegen, ob das, was ich implementiert habe, auch so richtig ist. Bei der Codierung wurde auch das Geschriebene immer wieder kommentiert, damit am Ende jeder nachvollziehen kann, was codiert worden ist. Ausserdem musste ich immer die Zeit im Auge behalten. Natürlich darf nicht die ganze Zeit nur codiert werden, ich sollte auch den IPA Bericht ergänzen. Ich denke, den Teil 1 konnte ich mit wichtigen Informationen ergänzen. Beim Dokumentieren stellte sich immer wieder die Frage, ob das reicht, was ich geschrieben habe oder ob ich noch mehr dokumentieren muss/soll. Heute konnte ich mit 4.4 anfangen und ich hoffe, dass ich am 31.03 mit der Implementierung von Import EDE fertig werde. | | | | | | | | | | | |
| **Ausblick** | | | | | | | | | | | |
| Am 31.03.2016 werde ich die Implementierung von Import EDE abschliessen und mit der Tätigkeit 4.5 anfangen. Ich werde zusätzlich noch die IPA-Dokumentation führen. Die Dokumentation wird mit der Risikobeschreibung ergänzt, die zeigt was den Ablauf von IPA in Gefahr bringen könnte. | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **31.03.2016** | **Tag** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| Statusmeetings | | 21.03.2016 | | 24.03.2016 | | 31.03.2016 | |  | |  | |
| **Nr.** | **Tätigkeit** | | | | | | **Status** | | | **Soll** | **Ist** |
| 4.3 | Implementierung von CheckDevices | | | | | | Abgeschlossen | | | 1.0 | 1.0 |
| 4.4 | Implementierung von Import EDE | | | | | | Abgeschlossen | | | 2.0 | 2.0 |
| 4.5 | Implementierung von “Delete EDE Data” | | | | | | In Bearbeitung | | | 2.5 | 2.5 |
| 7 | Diverses | | | | | | Abgeschlossen | | | 2.1 | 2.5 |
|  | | | | | | | **Arbeitsdauer** | | | | 8 |
| **Hilfestellung** | | Keine | | | | | | | | | |
| **Projektstatus** | | Im Zeitplan | | | | | | | | | |
| **Mailverkehr** | | Keine | | | | | | | | | |
| **Notizen** | | | | | | | | | | | |
| Am Morgen wurde mit der Implementierung von Tätigkeit 4.3 angefangen, da ich sie am 24.03.2016 nicht abschliessen konnte. Weil die Funktionalität von Check Devices abhängig von Import EDE war, musste ich warten bis ich die Import EDE fertig implementiert habe.  Ich hatte grosse Mühe bei der Tätigkeit 4.4, weil ich eine .csv Datei mit der Workbooks.Open Methode öffnen wollte. In der Hilfe werden Delimiter und von Parameter Format beschrieben. Als ich für Format benutzerdefiniertes Trennzeichen und für Delimiter =“;“ gab, wurde die .csv Datei trotzdem im Textmodus geöffnet und die durch Semikolon getrennten Werte nicht in die Excel Spalten übernommen. Durch lange Recherchen habe ich ein paar Tipps im Internet gefunden, dass man nur mit zwei Parametern das Problem lösen konnte. Als erstes musste ich den Dateinamen mit Pfad und als zweites den Parameter Local als True setzen, da das Argument Local als True Excel an weist, auf die Windows-Ländereinstellungen zurückzugreifen und dort ist das Semikolon im deutschsprachigen Raum standardmäßig als Listentrennzeichen hinterlegt.  Beispiel aus dem Code : Workbooks.Open Filename:=strFileName, local:=True  Nach der fertigen Implementierung von Import EDE, konnte ich die Spec-Devices auch abschliessen und das Zusammenspiel von beiden Funktionen überprüfen.  Im heutigen Statusmeeting wurde noch über die einzelnen Tätigkeiten besprochen und Herr Speckien hat mir ein kurzes Feedback gegeben und erwähnt, dass ich auf dem richtigen Weg sei und dass er bis jetzt zufrieden ist mit meiner Arbeit. | | | | | | | | | | | |
| **Ausblick** | | | | | | | | | | | |
| Morgen werde ich die Implementierung von „Delete EDE“ abschliessen und starte mit der Implementierung von „Tidy Up“ | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **01.04.2016** | **Tag** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| Statusmeetings | | 21.03.2016 | | 24.03.2016 | | 31.03.2016 | |  | |  | |
| **Nr.** | **Tätigkeit** | | | | | | **Status** | | | **Soll** | **Ist** |
| 4.5 | Implementierung von Delete EDE | | | | | | Abgeschlossen | | | 1.5 | 1.5 |
| 4.6 | Implementierung von Tidy Up | | | | | | Abgeschlossen | | | 4 | 3 |
| 7 | Diverses | | | | | | Abgeschlossen | | | 2.1 | 3.5 |
|  | | | | | | | **Arbeitsdauer** | | | | **8** |
| **Hilfestellung** | | Keine | | | | | | | | | |
| **Projektstatus** | | Im Zeitplan | | | | | | | | | |
| **Mailverkehr** | | Keine | | | | | | | | | |
| **Notizen** | | | | | | | | | | | |
| Heute wurden die einzelnen Tätigkeiten abgeschlossen. Bei der Implementierung von Tidy Up brauchte ich weniger Zeit als ich eingeplant habe. Die übriggebliebene Zeit konnte ich beim Dokumentieren verwenden. Da leider das Dokumentieren nicht zu meiner Stärken gehört, muss ich jede freie Zeit für das Dokumentieren benutzen. Das Problem beim Dokumentieren ist, dass ich nicht weiss, wie viel ich dokumentieren muss. Ich meine man kann ja alles dokumentieren, jeden einzelnen Schritt, aber mir stellt sich immer wieder die Frage. Was ist wichtiger Qualität oder Quantität? | | | | | | | | | | | |
| **Ausblick** | | | | | | | | | | | |
| Am Montag werde ich die einzelne White-Box Testfälle ermitteln und gleichzeitig meinen Code mit If und else Anweisungen ergänzen, damit der User besser informiert wird. | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **04.04.2016** | **Tag** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| Statusmeetings | | 21.03.2016 | | 24.03.2016 | | 31.03.2016 | | 04.04.2016 | |  | |
| **Nr.** | **Tätigkeit** | | | | | | **Status** | | | **Soll** | **Ist** |
| 4.7 | White-Box Testfälle ermitteln | | | | | | Abgeschlossen | | | 4.0 | 4.0 |
| 4.8 | Usability Improve / Error Handling | | | | | | Abgeschlossen | | | 1.0 | 2.0 |
| 7 | Diverses | | | | | | Abgeschlossen | | | 2.6 | 2.0 |
|  | | | | | | | **Arbeitsdauer** | | | | 8 |
| **Hilfestellung** | | Keine | | | | | | | | | |
| **Projektstatus** | | Im Zeitplan | | | | | | | | | |
| **Mailverkehr** | | Keine | | | | | | | | | |
| **Notizen** | | | | | | | | | | | |
| Um die von mir erstellten Funktionen genau zu testen und die Werte in den Input Felder zu überprüfen, wurden die einzelnen Testfälle für die White-Box Test ermittelt. Diese Testfälle werden von mir selbst durchgeführt. Ich stellte mir immer wieder die Frage, was könnte der Benutzer alles falsch machen? Mit dieser Frage im Hinterkopf habe ich ca. 40 Testfälle ermittelt.  Das Usability Improve war für mich während der Implementierung schon ein Hauptpunkt, da ich bei der Implementierung schon viele Situationen fand, bei denen ich dachte, dass der User besser informiert werden müsste. Bei der Verwendung der Bedienoberfläche entdeckte ich immer wieder Unschönheiten, welche ich beseitigen musste.  Beim Statusmeeting von heute ich habe das Endresultat von der Bedienoberfläche an Herr Speckien vorgestellt und erhielt positives Feedback betreffend Funktionalität von einzelnen Elementen. Mit Herr Speckien wurde noch über die Kommentare im Code geredet und es wurde festgelegt, dass ich den Header mit dem Erstelldatum, mit dem Namen der Funktion und mit meinem Namen ergänzen soll, wie im Beispiel unten.  History: 24-03-2016 Fatma Yilmaz  Document Creation for IPA  Die kurze Erklärung von einzelnen Funktionen befindet sich ober halb der erstellten Funktion, wie im Beispiel unten.  ' ---------------------------------------------------------------------------------------------------------'  ' Description: Opens the sheet in read only mode and disables all functions '  ' '  ' ---------------------------------------------------------------------------------------------------------'  Sub ModifyWBopen() | | | | | | | | | | | |
| **Ausblick** | | | | | | | | | | | |
| Morgen werde ich mit der Tätigkeit Help-Funktion starten, danach werde ich selbstständig den White-Box- Test durchführen und der Akzeptanztest wird von einer Applikationsentwicklerin durchgeführt. | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **05.04.2016** | **Tag** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| Statusmeetings | | 21.03.2016 | | 24.03.2016 | | 31.03.2016 | | 04.04.2016 | |  | |
| **Nr.** | **Tätigkeit** | | | | | | **Status** | | | **Soll** | **Ist** |
| 4.9 | Help-Funktion erstellen | | | | | | Abgeschlossen | | | 1.0 | 1.0 |
| 5.1 | White-Box-Test durchführen | | | | | | Abgeschlossen | | | 3.0 | 3.0 |
| 5.2 | Akzeptanz-Test durchführen | | | | | | In Bearbeitung | | | 1.0 | 1.0 |
| 7 | Diverses | | | | | | Abgeschlossen | | | 2.1 | 3 |
|  | | | | | | | **Arbeitsdauer** | | | | 8 |
| **Hilfestellung** | | Keine | | | | | | | | | |
| **Projektstatus** | | Im Zeitplan | | | | | | | | | |
| **Mailverkehr** | | Keine | | | | | | | | | |
| **Notizen** | | | | | | | | | | | |
| Heute wurde zuerst mit Implementierung von Help-Funktion angefangen. Für die Help Funktion wurde eine. Pdf-Datei von Herr Speckien zur Verfügung gestellt. Auf der Bedienoberfläche im Bereich der Header findet man einen blau markierten Help Text. Dieser Help-Text wurde den mit der Pdf-Datei mit Hilfe von einer Funktion verbunden. Durch das Klicken auf den Help-Text wird die Seite 9 geöffnet und der User kann die Informationen über die Test-Spezifikationen finden.  Beim Durchführen der White-Box-Test musste ich ein paar Code Anpassungen machen, die notwendig waren. Die grössten Änderungen musste ich bei der Funktion von TidyUp() machen. Ich bin froh, dass ich viele Testfälle für den White-Box Test erstellt habe. Somit konnte ich die Funktionalität der Bedienoberfläche gut überprüfen. Die fehlgeschlagene White-Box Testfälle wurden in einem Nachtest wiederholt und hatten keine Fehler mehr, das heisst, alle Erwartungen wurden erfüllt.  Am Nachmittag hat die Testperson eine kurze Einführung ins Thema von meinem Fachvorgesetzten und mir erhalten. Ich habe die Bedienoberfläche vorgestellt und erklärt, was die einzelnen Elemente auf der Bedienoberfläche eigentlich tun sollten und wo sie die Daten zum Testen finden wird. Zusätzlich bekam sie die Testdaten für den Donnerstag. Eine Testumgebung wurde für sie vorbereitet.  In der Dokumentation habe ich das Kapitel Projektorganisation noch ein wenig überarbeitet. Die Kapitel Realisierung und Design wurden entworfen. | | | | | | | | | | | |
| **Ausblick** | | | | | | | | | | | |
| Am Donnerstag wird der Akzeptanztest durchgeführt und ich hoffe, dass der Test nicht fehlschlägt. Ich werde am Donnerstag noch die IPA-Kurzfassung schreiben. | | | | | | | | | | | |